2020年教学改革研究项目结题验收情况

简报

2020年7月2日，教务部在学校第一会议室组织了2020年教学改革研究项目结题验收汇报及评审工作，现将有关情况反馈如下。

一、基本情况

本次结题验收共有16项省级、校级教学改革研究项目提交材料并参加评审，其中2016年立项项目1项，2017年立项项目12项，2018年立项项目3项；省级教学改革研究项目4项，校级重点项目4项，校级一般项目8项。申请结题项目的研究类型分布情况大致为：课程体系构建类5项，课程教学改革类7项，课程考核方式改革类2项，以及其它类型2项，大部分选题与当前教育教学改革结合紧密，实用性强。

评审会前，教务部对各项目提交的材料进行初审，多数项目结项报告、结项支撑材料编撰、整理规范，能清晰体现预期研究计划完成情况，成果主件、附件材料完整充分。个别项目收到调整意见和建议后，进行了认真修改和完善，再次提交的评审材料符合评审要求。

评审专家组认真审查了各项目组的结题材料，并现场对项目研究工作进行了质询。评审专家组对本次申请结项项目的研究工作成效给予了充分肯定，其中经济与商务外语学院的《学分制下翻转课堂模式在大学英语教学中的应用及多元评价体系的构建》项目和艺术与设计学院的《基于“项目驱动式”的课程教学模式改革与实践——以环境设计专业核心课程为例》项目，研究工作开展深入，研究成果较为丰富，对课程教学改革促进作用大，研究效果好。

二、项目研究中存在的问题

部分项目在申报选题、研究方法、研究成果以及研究总结中也存在如下问题：

**1**．项目选题的开口过大，有部分项目研究内容涉及面广，研究问题脱离本校实际，未能与教学实践相结合，导致教学成果无法普及与落实。

**2**．研究对象不明确，项目名称中出现的研究任务与实际研究对象不符。如“某学科体系试题库的建立”，将学科建设与专业建设的概念混淆，不易把控研究对象。

**3**．项目研究的方法不够合理或研究工作开展不够深入，比如重论文撰写轻改革实践，重改革思路轻结果评价，重感性认识轻数据分析。

**4**．有部分项目实际研究成果与项目立项的研究目标及任务有较大偏差，或研究的内容与项目组自身的教学实践吻合度不够，研究成果不能充分解决实际教学过程中遇到的真实问题。

**5**．项目研究成果没有得到充分的消化、吸收、应用、整合、集成、深化，没有在教学实践中得到有效的应用，为解决教学中的实际困难和问题提供指导和帮助。

三、开展教学研究的建议

**1**．教学改革研究项目的立项原则应将项目的研究内容与学校发展有机结合, 项目的顺利开展与各相关教学单位的专业引领、正确指导和科学管理息息相关，各相关教学单位应采取积极措施，确保高效扎实的开展教学研究。

**2**．项目选题要符合项目组的研究能力，不能贪全、贪大。研究的主要目的是以解决教学工作中的实际问题，深入挖掘，做小做实。

**3**．学习教育教学研究的基本方法，深化研究过程，重视教学改革实践研究，重视研究结果的客观评价，重视基于大数据分析的研究。

**4**．教学研究的着眼点和落脚点，是将研究成果转化到课堂教学实践中，要在实践中研究，在研究中探索，在探索中获得研究成果。